



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ของสถานีตำรวจภูธรลำปาง

ภ.จว.กาฬสินธุ์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจภูธรลำปาง

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญ ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน หรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่ง ได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่า องค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรลำปาง จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ ๑.โอกาสเกิด (Likelihood) และ ๒. ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(อนุรักษ์ บึงบัว)

สว.สภ.ลำปาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ สถานีตำรวจภูธรลำปาง

(๑) สายงานอำนาจการ

ประเด็นการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจงวงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อวัสดุ สำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันได้ แลกกับเงิน หรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๒	จัดทำรายละเอียดคุณ ลักษณะเฉพาะของ วัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ ทำการตกลงกันได้ แลกกับเงินหรือผลประ โยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๓	จัดทำรายงานขอซื้อ วัสดุสำนักงาน				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อ วัสดุสำนักงาน				
๕	บริหารสัญญา และ การตรวจรับวัสดุ สำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะวัสดุที่จัดซื้อแลก กับเงิน หรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ เสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๖	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯหรือ ยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน หรือของผู้อื่น	๑	๕	สูง (๕)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๗ (เวร) และสาย ตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุออก ตรวจสถานบริการใน เขตรับผิดชอบ				
๒	สวป.๗ (เวร) แจ้งศูนย์วิทยุ ออกตรวจสถานบริการใน เขตรับผิดชอบ				

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๓	สว.๗(เวร) /รอง สว.๗ (เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเที่ยงก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด				
๔	รอง สว.๗ หัวหน้างานป้องกันปราบปราม ออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๕	สว.๗ /หัวหน้าสถานีตำรวจ ออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
๖	รอง สว.๗ (เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการแจ้งการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๓) สายงานจราจร

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สว.๗./รอง สว.จร. อบรมปล่อยแถวตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกจราจรในเขตรับผิดชอบ				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรประจำจุดอำนวยความสะดวกจราจรตามแผนที่กำหนด				
๓	สว.๗./รอง สว.๗./ หัวหน้างานจราจรออกตรวจตามวงรอบที่กำหนด				

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดอาจจรรยาบรรณเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	จัดทำบันทึกการจับ และเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องในคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์แลกกับการเปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ			
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับรับชำระค่าปรับจากผู้กระทำผิดที่มาชำระค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำแลกกับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้กระทำผิดที่มาชำระค่าปรับ			

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดในคดียาเสพติด

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกจับผลประโยชน์ -การจับกุมต้องแจ้งข้อหา และแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ -บันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงานสอบสวน	เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๒	การสืบสวนเพื่อหาแสวงหาพยานหลักฐาน	๑. อาจนำความสัมพันธ์ส่วนตัวทำให้การปฏิบัติมาประกอบดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษต่างกัน ๒. ความล่าช้าในการสืบสวน ขาดการตรวจสอบควบคุมเร่งรัดในการดำเนินงานจนเป็นเหตุให้เกิดช่องโหว่ในการเรียกรับผลประโยชน์	๑	๕	สูง (๕)
๓	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลาง	การเปลี่ยนหรือลดจำนวนของกลางในคดีที่จับกุมเพื่อลดโทษให้แก่ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผลประโยชน์	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๔	จัดทำบันทึกการจับและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องใน	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	คดี				(๑๐)
๕	ขึ้นให้การเป็นผู้กล่าวหาและ พยานจับกุมในการพิจารณา คดีชั้นศาล	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้การที่เป็นประโยชน์ ฝ่ายจำเลยไม่ได้รับโทษ หรือได้ลดโทษ	๑	๕	สูง (๕)

(๕) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การอำนวยความสะดวกตรวจสอบคดีจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รับแจ้งอุบัติเหตุรถชนกันจากศูนย์ วิทยุ				
๒	พนักงานสอบสวนตรวจสอบสถานที่เกิด เหตุ จัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือผู้กรณีที่เสนอ เงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)
๓	สอบปากคำผู้กรณีที่เพื่อทราบ รายละเอียดของเหตุที่เกิดสอบสวน ไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้ การช่วยเหลือผู้กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้ การช่วยเหลือผู้กรณีที่เสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เสนอความเห็นการสอบสวน	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อ พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ				
๖	ขึ้นให้การในฐานะพนักงาน สอบสวนในชั้นพิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือผู้กรณีที่เสนอ เงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๕	สูง (๕)

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(ญัฐพงศ์ บึงบัว)

สว.สภ.ลำปาง

ส่วนที่ ๓

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรลำปาง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรลำปาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	อำนวยการ	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่เป็นไปตามสัญญาแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก (๑๐)	<ol style="list-style-type: none"> ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน พร้อมลงชื่อในเอกสารการตรวจด้วยตนเองทุกครั้ง บันทึก Video เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจรับวัสดุสำนักงานทุกครั้ง 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการสถานีตำรวจบริเวณที่มีกล้องวงจรปิดเท่านั้น การตรวจรับวัสดุทุกครั้งต้องมีกรรมการตรวจรับ ลงชื่อในการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน นำหลักฐานการตรวจสอบ เช่น รายงานการตรวจสอบและ บันทึก Video พร้อมลงบันทึกประจำวันเป็นหลักฐานผ่านระบบ CRIMES จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการทุจริต 	ตลอดปีงบประมาณ	รองสารวัตรหัวหน้างานอำนวยการ
๒.	ป้องกันปราบปราม	สว.๑/รอง สวป.๑ (เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย ที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	สูงมาก (๑๐)	<ol style="list-style-type: none"> หัวหน้าสถานีตำรวจ ออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ติดตั้งกล้อง CCTV หน้าสถานบริการหรือขอ UID สำหรับดูกล้องวงจรปิดของสถานบริการทุกแห่งในมาไว้ตรวจสอบที่ศูนย์ CCOC การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ติดตั้งตู้แดง POLICE ๔.๐ แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนช่วยตรวจสอบการดำเนินการ 	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บังคับบัญชาของ สภ.ลำปาง และเครือข่ายภาคประชาชนและร่วมกันตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสถานบริการจริงรวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ สายตรวจออกตรวจในช่วงเวลาที่กำหนด จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ 	ตลอดปีงบประมาณ	รองสารวัตรหัวหน้างานป้องกันปราบปราม

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓.	จรรยาจร	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือ เขียนใบสั่ง	สูงมาก (๑๐)	<p>๑. หัวหน้าสถานีตำรวจ / รอง สว.หัวหน้างาน.จรฯ ออกตรวจสอบการอำนวยความสะดวกการจราจรอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๒. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรมกำชับข้อสั่งการระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน</p> <p>๓. จุดที่อำนวยความสะดวกการจราจรมีการติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมกรรับสินบนหรือเรียกรับผลประโยชน์</p> <p>๓. แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนช่วยตรวจสอบการดำเนินการ</p> <p>๔. ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ</p> <p>๕. ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่มีความเดือนร้อนทางสถานภาพทางการเงิน</p> <p>๖. มีการดำเนินการทางวินัย และอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์</p>	<p>๑. ผู้บังคับบัญชาและเครือข่ายภาคประชาชน และร่วมกันตรวจสอบผ่านศูนย์ CCOC และตรวจสถานบริการจริงรวมถึงกล้องวงจรปิดให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ</p> <p>๒. สว.สภ./รอง สว.ฯ อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ และสม่ำเสมอ</p> <p>๓. รอง สว.ฯ ตรวจสอบต้นข้าวใบเสร็จรับเงินการชำระค่าปรับตามระเบียบปฏิบัติอย่างจริงจัง</p> <p>๔. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ</p>	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร หัวหน้างาน จราจร

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔.	สืบสวน	<p>การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์</p> <p>-การจับกุมต้องแจ้งข้อหา และแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ</p> <p>-บันทึกการจับกุม</p> <p>-นำส่งพนักงานสอบสวน</p>	เจ้าหน้าที่เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	สูงมาก (๑๐)	<p>๑. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติ และวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗</p> <p>๒. แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องร้อง</p> <p>๓. สว.สภ./รอง สว.สส.ฯ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน</p> <p>๔. ซักถามขยายผลด้วยตนเอง</p> <p>๕. มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบiv'</p> <p>๖. มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี สภ.</p> <p>๗. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ</p> <p>๘. หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบสำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่านระบบ Crimes ทุกครั้ง</p> <p>๙. มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับฟังการสอบสวนเช่น ทนายอาสา , อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น</p> <p>๑๐. มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับฟังการสืบสวนเช่น ทนายอาสา , อัยการ หรือ ฝ่ายปกครอง เป็นต้น</p>	<p>๑. งานอำนาจการออกคำสั่ง ตามคำสั่ง ตร. ๑๒๑๒ มอบหมายการกำกับดูแลข้าราชการตำรวจภาพรวม สภ.</p> <p>๒. งานสืบสวนออกคำสั่งกำกับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติให้ชัดเจนตรวจสอบได้</p> <p>๓. รอง สว.สส.ฯ กำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน</p> <p>๔. สว.สภ.ฯ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน</p> <p>๕. ซักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับ</p> <p>๖. พนักงานสอบสวนตรวจสอบบันทึกการจับของกลางในคดีและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๗. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๘. หากมีหมายเรียกเป็นพยานจำเลยต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ</p> <p>๙. ปฏิบัติตามคำสั่งพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดี</p> <p>๑๐. มีการบันทึกภาพ หรือ Video ในขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ. กำหนด</p>	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร หัวหน้างาน สืบสวน

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๕.	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิดพร้อมของกลาง	การเปลี่ยนหรือลดจำนวนของกลางในคดีที่จับกุมเพื่อลดโทษให้แก่ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผลประโยชน์	สูงมาก (๑๐)	๑. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ ๒. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำต่อบุคคลสูญหาย	๑. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบ การสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ ๒. มีการบันทึกภาพ หรือ Video ในขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ.กำหนด	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร หัวหน้างาน สืบสวน
๖.	สืบสวน	จัดทำบันทึกการจับกุมและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี	จัดทำบันทึกจับกุมไม่มีความรัดกุมให้แก่ผู้ต้องหาเพื่อแลกกับผลประโยชน์	สูงมาก (๑๐)	๑. หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจสอบรายงานการสืบสวนด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ ๒. งานสืบสวนมีการประสานงานและทำงานร่วมกับพนักงานสอบสวนและสำนักงานอัยการในการจัดทำบันทึกจับกุม ๓. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำต่อบุคคลสูญหาย	๑. หัวหน้าสถานีตำรวจตรวจสอบบันทึกจับกุมด้วยตนเองและมีการติดตามการสืบสวนอย่างสม่ำเสมอ ๒. มีการบันทึกภาพ หรือ Video ในขั้นตอนการสืบสวนผู้ต้องหาตามที่ พ.ร.บ.กำหนด	ตลอด ปีงบประมาณ	รองสารวัตร หัวหน้างาน สืบสวน

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๗.	สอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	สูงมาก (๑๐)	<p>๑. หัวหน้าสถานีตำรวจ ตรวจสอบสำนวนคดีและอนุมัติสำนวนผ่านระบบ Crimes ทุกครั้ง</p> <p>๒. มีหน่วยงานยุติธรรมมาร่วมรับฟังการสอบสวนเช่น ทนายอาสา , อัยการ หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น</p> <p>๓. สร้างช่องทางร้องเรียนการสอบสวนเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการสอบสวน</p> <p>๔. พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ</p> <p>๕. เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน</p> <p>๕.๑. ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและสั่งพิจารณาสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้องรวดเร็ว และเป็นธรรม</p> <p>๕.๒. ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจ และพิจารณาสั่งการโดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวน อย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย</p> <p>๕.๓. แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบภายใน ๗ วัน และแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ</p>	<p>๑. มีการเก็บพยานหลักฐานนั้นอย่างไร</p> <p>๒. การสอบสวนเสร็จสิ้นมีความเห็นทางคดีอย่างไร โดยบันทึกรายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ในทางพิจารณาตัวอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. หัวหน้าสถานีตำรวจมีการตรวจสอบสำนวนก่อนอนุมัติสำนวนผ่านระบบ CRIMES อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๔. หน่วยงานยุติธรรมอื่นร่วมรับฟังการสอบสวนเพื่อให้เกิดการทุจริตได้ยากขึ้น</p> <p>๕. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการตรวจสอบ</p>	ตลอดปีงบประมาณ	รองสารวัตรหัวหน้างานสอบสวน

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(ณิชพงศ์ บึงบัว)

สว.สภ.ลำปาง



ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙

คำสั่งสถานีตำรวจภูธรลำปาง

ที่ ๙๐ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้การดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ขยายขอบเขต และการพัฒนาการประเมิน ITA ไปยังสถานีตำรวจ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สถานีตำรวจในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้เข้าร่วมการประเมิน จำนวน ๒๓ แห่ง นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรลำปาง ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด บรรลุวัตถุประสงค์ สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ร้อยตำรวจเอกเทอดศักดิ์ นิตุทอน ตำแหน่ง รองสารวัตร(สอบสวน)ฯ

หัวหน้าคณะทำงาน

๒. ร้อยตำรวจเอกกอนันท์ ฤทธิสิงห์ ตำแหน่ง รองสารวัตรสืบสวนฯ

รองหัวหน้าคณะทำงาน

๓. ร้อยตำรวจเอพิณิจัย ไชยโสภา ตำแหน่ง รองสารวัตรป้องกันปราบปรามฯ

รองหัวหน้าคณะทำงาน

๔. ร้อยตำรวจโทสรอรรถ อรรถวิสัย ตำแหน่ง รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)ฯ

รองหัวหน้าคณะทำงาน

๕. ร้อยตำรวจโทจักรวรรดิ พงษ์ศิริ ตำแหน่ง รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)ฯ

คณะทำงาน

๖. ร้อยตำรวจตรีจักรพล พันธุ์ประดับ ตำแหน่ง รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)ฯ

คณะทำงาน

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

๗. ร้อยตำรวจตรีรุ่งศิลป์ ยลวิชัย ตำแหน่ง รอง สารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)ฯ

เจ้าหน้าที่

๘. ดาบตำรวจชำนาญ ปุเวสา ตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่(งานป้องกันปราบปราม)ฯ

เจ้าหน้าที่

๙. ดาบตำรวจไถยระราช ภูทองโปรง ตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่(งานป้องกันปราบปราม)ฯ

เจ้าหน้าที่

๑๐. สิบตำรวจตรีสหัสวรรษชาติพร้อมพงษ์ ตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่(ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน)ฯ

เจ้าหน้าที่

๑๑. สิบตำรวจตรีวิชิต ไชยภา ตำแหน่ง ผู้บังคับหมู่(ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน)ฯ

เจ้าหน้าที่

มีหน้าที่

๑. ขับเคลื่อนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรลำปาง ประจำปี ๒๕๖๘ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. ติดตาม เร่งรัด ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรลำปาง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และกรอบระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓. พัฒนาแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้มีความทันสมัยเป็นที่ยอมรับกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๔. การดำเนินงานอย่างอื่นที่จะทำให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วย เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจโท



(อนุรักษ์ บึงบัว)

สารวัตรสถานีตำรวจภูธรลำปาง